

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

**OGGETTO: "Trasmissione criteri di valutazione" - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II (Associati) SETTORE CONCORSUALE 02/D1 SSD FIS/07 BANDITA CON DR 1619 del 25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI \_FISICA E ASTRONOMIA (DIFA) sede di servizio Ravenna**

RIF: A18C1II2020/1255

Il sottoscritto Gastone Castellani in qualità di presidente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 2 Verbale con relativo allegato

Distinti saluti

Bologna, \_14-04-2021

Prof. Gastone Castellani\_



**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II (Associati) SETTORE CONCORSUALE 02/D1 SSD FIS/07 BANDITA CON DR **1619 del 25/11/2020** DAL DIPARTIMENTO DI **\_FISICA E ASTRONOMIA (DIFA) sede di servizio Ravenna**  
RIF: **A18C1II2020/1255**

**VERBALE N. 2**

Alle ore 8 del giorno 06-04-2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Gastone Castellani
- Prof. Roberto Bellotti
- Prof. Alessandro Lascialfari

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Castellani è collegato in videoconferenza da Bologna

il prof. Bellotti è collegato in videoconferenza da Bari

il prof. Lascialfari è collegato in videoconferenza da Pavia

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui

all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Righi Serena

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando, per ogni candidato, una scheda di valutazione allegata al presente verbale.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

## CANDIDATA Righi Serena

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata PUNTI 88.2**

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente

- Righi Serena punti 88.2

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Castellani previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Bologna data, 06-04-2021 \_\_\_\_\_

Firmato Prof Gastone Castellani 

Presente in videoconferenza il Prof. Roberto Bellotti collegato da Bari

Presente in videoconferenza il Prof. Alessandro Lascialfari collegato da Pavia

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II (Associati) SETTORE CONCORSUALE 02/D1 SSD FIS/07 BANDITA CON DR 1619 del 25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA (DIFA) sede di servizio Ravenna

RIF: A18C1H2020/1255

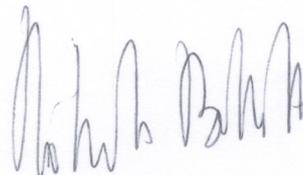
### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Bellotti, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 1619 del 25/11/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Bari dalle ore 8 alle ore 9 del giorno 06-04-2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 06-04-2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Castellani.

In fede

Prof. Roberto Bellotti



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II (Associati) SETTORE CONCURSALE 02/D1 SSD FIS/07 BANDITA CON DR 1619 del 25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA (DIFA) sede di servizio Ravenna

RIF: A18CIII2020/1255

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ALESSANDRO LASCIALFARI, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 1619 del 25/11/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da PAVIA dalle ore 8 alle ore 9 del giorno 06-04-2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 06-04-2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof\_Castellani\_.

In fede

Prof.ALESSANDRO LASCIALFARI



Allegare copia documento di riconoscimento

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO Righi Serena

**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 26)**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	19.2 PUNTI
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca:</li> </ul> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi 8 progetti nazionali (1 punto per attività, tot=8 pti) e 11 internazionali(2 pti per attività, tot=22 pti)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>partecipazione a centri o gruppi di ricerca:</li> </ul> <p><i>Il candidato presenta i seguenti 8 collaborazioni con enti e aziende e 8 collaborazioni con Università internazionali e 10 collaborazioni con enti regolatori.(0.5 pti per attività, tot=9 punti)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:</li> </ul> <p><i>Il candidato non presenta incarichi (0 punti)</i></p>	Il valore satura a 14 punti
<p>Titolarità di brevetti (se tale voce è prevista nel bando) <i>Il candidato presenta i seguenti brevetti indicare quali ..... Indicare i punti attribuiti ad ogni brevetto)</i></p>	0 punti
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Il candidato non presenta presenti premi (0 punti)</i></p>	0 punti
<p>partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (se tale voce è prevista nel bando, specificare il punteggio max attribuibile ad ogni partecipazione) <i>Il candidato presenta 6 presentazioni orali a congressi internazionali (0.2 pti per presentazione tot=1.2)</i></p>	1.2 punti
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del	4 punti

<p>candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>La Candidata presenta complessive n°47 pubblicazioni indicizzate su Scopus. La produzione è iniziata a partire dall'anno 2000" intensità e la continuità sono buone</i></p>	
--	--

**NB Sono da attribuire punteggi esclusivamente alle voci che il Dipartimento ha riportato nel bando (Per le voci evidenziate occorre verificare che siano state previste nel bando)**

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza	apporto individuale	Orig, innov, rigore, rilev.	Coll. ed. diff. Ind. bibliometrici	Punti Max
Comparative life cycle assessment of microalgae cultivation for non-energy purposes using different carbon dioxide sources	1	0.8	0.4	0.8	2
PestLCI 2.0 sensitivity to soil variations for the evaluation of pesticide distribution in Life Cycle Assessment studies	1	0.8	0.4	0.8	2
Integrating life cycle inventory and process design techniques for the early estimate of energy and material consumption data.	1	0.8	0.4	0.8	2
A life cycle assessment of poly-hydroxybutyrate extraction from microbial biomass using dimethyl carbonate	1	0.8	0.4	0.8	2
Greenhouse gas emissions and energy balance of biodiesel production from microalgae cultivated in photobioreactors in Denmark: A life-cycle modeling	1	0.8	0.4	0.8	2

Life Cycle Assessment of high ligno-cellulosic biomass pyrolysis coupled with anaerobic digestion.	1	0.8	0.4	0.8	2
Modelling of an alternative process technology for biofuel production and assessment of its environmental impacts.	1	0.8	0.4	0.8	2
Combining Life Cycle Assessment and qualitative Risk Assessment: the case study of alumina nanofluid production	1	0.8	0.4	0.8	2
Life Cycle Assessment of management systems for sewage sludge and food waste: centralized and decentralized approaches	1	0.8	0.4	0.8	2
Comparative cradle-to-gate life cycle assessments of cellulose dissolution with 1-butyl-3-methylimidazolium chloride and N-methyl-morpholine-N-oxide	1	0.8	0.4	0.8	2
Statistical and diagnostic evaluation of the ADMS-Urban model compared with an urban air quality monitoring network.	1	0.8	0.4	0.8	2
Natural radioactivity and radon exhalation in building materials used in Italian dwellings. JOURNAL OF ENVIRONMENTAL RADIOACTIVITY	1	0.8	0.4	0.8	2

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 19.2+24= 43.2\_\_\_\_\_

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10\_\_\_)**

ATTIVITA'	PUNTI 5
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali	

<p>e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi</i></p> <p>Collegio dei Docenti del Dottorato in Scienze Ambientali 1 pt</p> <p>Commissione Didattica 1 pt</p> <p>Presidente Commissione per i Tirocini 1 pt</p> <p>Giunta Esecutiva di Centro Interdipartimentale 1 pt</p> <p>Commissione Terza Missione 1pt</p>	
--	--

**prima di individuare nello specifico le attività cui attribuire punteggi occorre verificare la coerenza con quanto eventualmente indicato nel bando**

**Attività didattica - (Punti attribuibili max40)**

ATTIVITA'	PUNTI 40 (satura)
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>Il candidato presenta n9 corsi <i>in cui ha avuto la responsabilità</i> – <i>Punti attribuiti <math>0.7 \times 9 = 6.3</math></i></p> <p>Il candidato ha tenuto n9 moduli - <i>Punti attribuiti <math>0.5 \times 9 = 4.5</math></i></p>	10.8
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>Punti <math>32 \times 0.3 = 9.6</math>. <math>+ 41 \times 0.5 = 20.5</math> per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i></p> <p><i>Punti <math>4 \times 1 = 4</math>. per l'insieme delle tesi di dottorato</i></p>	44.9

**La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua Inglese**

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Serena Righi Punti 88.2**